

辯論教學應用

古容綺

台中市北屯區東光國小教師

壹、前言

辯論行為常常發生在我們的日常生活中，更充斥在電視報導、政治新聞裡，每當選舉活動時，電視台所舉辦的候選人辯論會，更是辯論的高潮。然而辯論活動若沒有透過民主的溝通模式，很容易讓人對辯論產生誤解，誤以為是辯論是有失風度的和自己立場相反的一方對罵，辯論應該是意見不同的雙方，技巧性的找出雙方意見的矛盾點，經由相互的詰問，使討論的事項更清楚，設計出更好的、更可行的意見或政策，是一種民主的溝通方式。

課堂的辯論活動是將學生由被動參與化為主動加入的開放式的教學活動，能培養學生民主的溝通方式，故筆者想把辯論活動帶入課堂教學，讓學生親自參與辯論活動。了解到辯論活動是非謾罵、無理性的，而是有風度、有理性的討論活動，並能練習從不同的角度看事情，知道每件事情都有許多不同層面，拓展學生的視野。

貳、何謂辯論

辯論是「思想」和「說話」的結合，有衝突的雙方，透過有思考、條理的語言來化解的過程。依照何三本 (1997)可分成廣義和狹義兩種不同的層面來說明。

一、廣義而言

生活中，辯論無時無刻在發生，不需要任何辯題，無任何形式、組織、制度，爭論的各方人數無法相等，所持的立場也不能只限正、反雙方，也可能有第三、第四種不同的立場。任何時間皆可發生。

二、狹義而言

在辯題、形式以及組織規定都有嚴格的規定。

(一) 就辯題上說

辯題的產生要經過正反雙方的領隊會議作充分討論，還要進一步透過領隊會議把題目的定義界定出來。

(二) 就形式上說

正反雙方隊伍的人數必須是相等的，也只能有正、反雙方的相對立場，不可能有第三種不同立場出現。

(三) 就組織與規則

正反雙方必須有領隊、隊員，且隊員人數必須相等，一辯、二辯、三辯及結論必須於賽前定妥。

參、辯論教學相關理論

每一種教學方式都有其理論基礎，辯論教學也不例外，以下提出兩個與辯論教學活動有關的理論。

一、布魯納(Bruner) 的「發現學習論」

Bruner 的發現學習論認為學習的主要條件是主動探索，並從事物的變化中發現其原則，強調學習情境的結構性，培養學生自行求知的判斷力，靠著自行探索，發現自己的錯誤並修正，其學習效果比被動接受更有效。

二、人本主義

人本主義認為每個學生都有學習潛在能力，應順應天賦並給予機會，有效的學習必須靠學生自主學習、探索發現，教材必須符合學生生活經驗，主張合作學習，除了培養學生的求知能力，發展人際溝通能力，養成團隊精神，也是人本主義的重點。

結合以上兩種理論，就形成一種以學生自學為取向的教學策略，強調學生們在教師的引導下進行學習、在合作學習的過程中追求新知、將學習內容與現實生活結合。

肆、辯論教學的功能

生活中有許多重要的過程，都是以辯論的方式來進行，辯論教學能給予學生均衡的語文及思維學習經歷，並把孩子該有的聽、說、讀、寫四大能力結合起來，使學習內容更有意義和教學更具趣味。以下依馮興華(2010)辯論教學的功能分為學生和教師兩方面來說明。

一、教師方面

辯論教學活動可以轉變老師的教學觀念，傳統的教學強調教材的順序性、銜接性及系統化的教學，老師按照教科書廠商提供的教學手冊，照本宣科的教授，孩子處於被動的接受，辯論教學則打破了原有教材的知識系統，由一個觀念向四面八方輻射出去，涉及的知識也五花八門，教師必須提升自己的知識能力、組織能力及應變能力。

透過論辯教學活動有利於加深教師對學生的了解，能準確的掌握學生的認知情況，也能針對學生不清楚的認知，進行重點講解。辯論教學還能增進師生情感，使課堂變得活潑熱絡，將教師的親和力植入學生心中。

二、學生方面

辯論教學是以學生為主體的教學方式，能全面性提升學生的能力，因為辯論教學是要求學生在短時間內思維高速地運轉，同時快速反應，他們要一邊注意聽對方的發言，找出矛盾點，一邊還要顧及自己的觀點，迅速組織材料並給予對方有力的反擊，這種緊張刺激的教學法能有效提高學生的心智能力。在傳統教學中，學生是知識接受者，處於被動的角色，老師是知識傳播者，而辯論教學則非常重視學生的主體性，強調學生的學習主動性，發展他們的個性，強化能力的培養，提高了其分析問題的能力，而教師只是起指導作用。

辯論教學有利於提升學生多面向的思維能力，在辯論教學中想獲勝，就必須多角度、全方位的思考問題，這種發散式的思維能力，可增強學生分析問題的思維能力。為了找出自己觀點的論據，學生必須大量閱讀，再綜合運用聽、說、讀、寫、思，這些都大大提升他們的自學能力及語文能力。

伍、辯論教學實施

辯論活動有助於提升學生全面性的能力，故班級中舉辦辯論活動，有其教育意義。以下是筆者在班級實施辯論活動的過程。

一、實施對象

對象是筆者班上的六年級學生，對於辯論還停留在電視上的政治辯論，認為是吵架的一種，從未參與過辯論活動，對於奧瑞岡式辯論比賽規則，也是一頭霧水，對於辯論活動的認識，可以說是少之又少。

二、實施流程

由於學生先備經驗的不足，決定先撥放一段奧瑞岡式辯論比賽的實況，期望學生對於辯論賽的流程、角色功能有基本的認識後，再舉辦一場辯論教學示範賽給全班同學觀摩，讓學生藉以體會辯論教學的真諦。

第一週先由教師帶領全班集思廣益討論辯題：小學生可以談戀愛／小學生不可以談戀愛，運用論點單刺激思考：把黑板均分為四部份，在左邊的格子裡由上而下條列寫下己方論點，並在每一論點後畫一箭頭，如：→，提示學生在箭頭後需轉換立場，想一想要怎樣反駁箭頭前所說的理由，將所想的寫下，在其後再畫一箭頭，再轉換立場，再思考，如此循環。透過全班意見歸納成正反方，這些意見便是論點，接著透過小組討論幫每個論點找論據。這些步驟先由教師帶領全班一起討論，讓學生熟悉辯論教學的方式及方法。也要讓學生知道辯士的職責，前段的辯士要清楚陳述、中段的辯士要反駁和攻擊、後段的辯士要正反比較。

最後辯題的選定由學生們票選出來的題目正方為「學生應該有回家功課」、

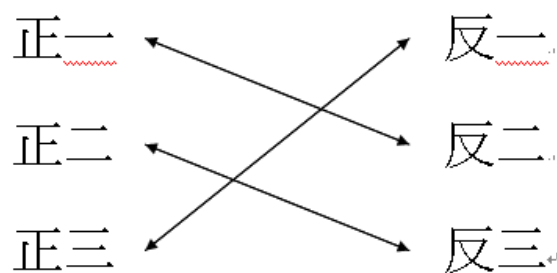
反方為「學生不應該有回家功課」。有關辯論教學的實際實施流程如下表：

時間	進度
第一週	1.撥放奧瑞岡式辯論比賽 2.講解辯論比賽規則 3.辯題：小學生可以談戀愛／小學生不可以談戀愛(全班討論)
第二週	1.票選辯題：學生應該有回家功課/學生不應該有回家功課 2.小組共同討論、抽出正反方、蒐集資料、分享資料。 3.選擇示範賽辯士
第三週	1.分組練習 2.討論質詢、練習申論
第四週	1.正式比賽 2.教師回饋 3.學生心得分享

三、實施方式-奧瑞岡式辯論法

美國奧瑞岡州立大學研究出來的這套以問答形式為主的奧瑞岡式辯論法，不再將辯者分為主辯、助辯、結辯，使得每個人都是均等的，大家都是主辯，也都是助辯，每個人都要面臨被質問，也都要當面質問別人。

國內現行的奧瑞岡式辯論賽，採用三人制，時間採用「三一三一三」制，辯論的流程為 1.正方一辯申論。2.反方二辯質詢。3.反方一辯申論。4.正方三辯質詢。5.正方二辯申論。6.反方三辯質詢。7.反方二辯申論。8.正方一辯質詢。9. 正方三辯申論。10.反方一辯質詢。11.反方三辯申論。12.正方二辯質詢。13. 先結辯方結辯三分鐘。14.後結辯方結辯三分鐘。



交互質問的次序

陸、辯論教學檢討

透過這次的辯論教學活動，讓學生大開眼界，也真正理解到辯論的真諦，知道流利的口才才是良好溝通的必要工具；清晰的思路，能幫學生迅速掌握重點；績

密的組織能力，讓學生以簡馭繁；機智的反應力更是處理危機的首要條件。這次的辯論賽做了一個很好的示範。以下針對這次實施論辯教學活動提出幾點建議：

一、辯題的選擇

辯題的選擇關係著辯論比賽的成功與否，所以讓學生選擇辯題時，教師必須嚴格把關，選擇一個好的辯題也等於辯論賽成功了一半。

二、分辨資料的優劣

資料的蒐集五花八門，哪些是找資料的好幫手，哪些是垃圾資訊，教學生分辨哪些是可用的資料，甚至區分出資料的重要程度，排出優先順序，是老師教學的一大重點。

三、辯士的挑選

基本上是由學生自願報名，經教師認可後做自由組合，盡量採用自願的方式選擇正反方論點參加是因為發自內心支持和認同，才有最高的參與熱情，發揮最高的辯論水準。但為了辯論比賽精采，可進行私下調控，先在課堂前遊說一些腦筋靈活、有獨特見解、思維活躍、口才好的學生報名參加

四、引導與結論的重要性

辯論教學比賽的目的與一般的辯論賽不同，不在於要爭勝負輸贏，也不強調辯論技巧，而是透過辯論教學的形式，使學生更全面性深入的了解問題。在比賽過程中常有學生過分使用辯論技巧，糾結於細節，這時需要教師及時的引導糾正。最後教師應對辯論賽進行點評總結，對辯論問題進行系統性的講解，讓學生能透徹的理解辯論問題。

柒、結語

辯論教學將學習的主導權由教師轉移到學生身上，並藉著團隊成員之間的互助、協商討論，去建構更深層的知識學習，獲得聆聽、表達與尊重的基本能力，這才是學生將來能在社會上應用的活知識。在思維層面上，辯論的要求是要人在瞬間能夠針對敵方的演辭，盡快找出他們的謬誤，此外，事前的準備功夫，更能使人明白到多種邏輯思維的運用。而且辯論能夠訓練口才，幫助人理解及掌握其重點及技巧。

從辯論之中，學生也學會了合作、風度、多角度思考，學習以理服人，培養積極及包容的態度。教育改革強調樂於學習、善於溝通、勇於承擔、敢於創新，辯論正好讓學生在這幾方面都能有全面及充份的發揮。

參考文獻

- 何三本 (1997)。九年一貫聽說教學。臺北市：五南。
- 陳弘昌 (1999)。國小語文科教學研究。臺北：五南。
- 馮興華 (2010)。別讓語文課堂教學鴉雀無聲-略談語文辯論式教學。文科愛好者 (教育教學版)，2010(1)，136-137。